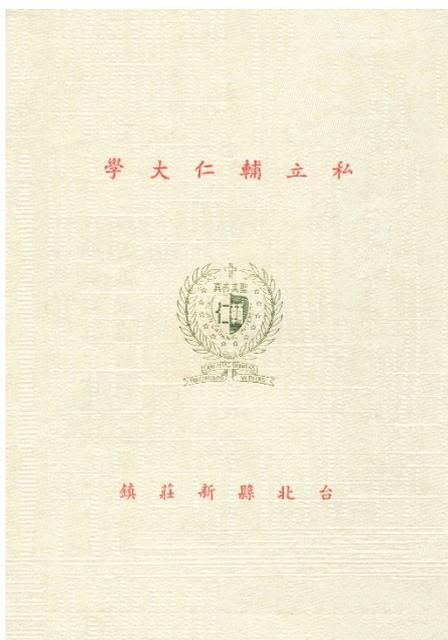


輔仁大學校徽詮釋

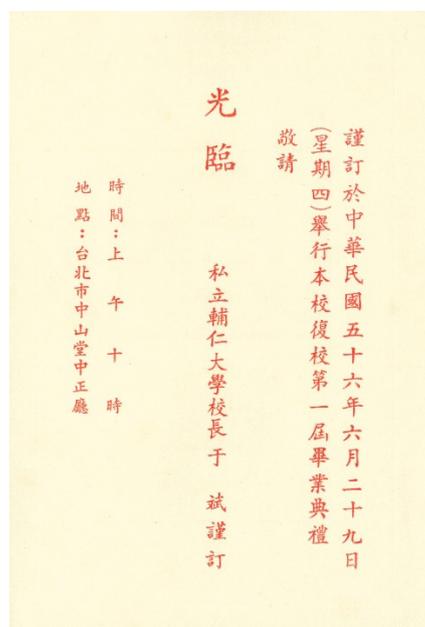
一、 校徽源起

校徽代表著學校的標誌，為求其在形式上的美觀與意義，民國六十年由龔士榮神父（時任主任秘書）於民國六十年重新設計，一直沿用至今。¹然而早在民國五十六年，輔仁大學第一屆畢業典禮的邀請函上就可發現它的蹤跡。（見下圖）

第一屆畢業典禮邀請函（民國五十六年）



邀請函封面（輔仁大學校史室藏）



邀請函內頁（輔仁大學校史室藏）

二、 校徽的解釋

現今校徽的解釋：「外圍綠色圍圈為稻穗嘉禾代表和平，中間 12 顆星星象徵聖母，徽腳下拉丁文代表校訓真善美聖。」這是較為扼要的說法，其實校徽的設計包含許多典故。校徽從外到內，由上而下可分為四部分：最外層

¹ 〈輔仁大學校訓、校徽、校慶、校歌、校旗由來介紹〉，《教職通訊》，15 期（台北：輔仁大學，民國 82 年 4 月 12 日），頁 2-3。

的綠色圍圈，中間的十二顆星星，內層寫有「輔仁」的藍白紋章，徽頂與徽腳各是校訓「真善美聖」的中文與拉丁文相互輝映。



- 周邊圍圈為稻穗嘉禾象徵和平
- 中間十二顆星星象徵聖母
- 徽腳下拉丁文代表校訓真善美聖

校徽外圍綠色圍圈是「稻穗嘉禾」，象徵和平。然而就圖像而言，綠色圍圈應是橄欖枝葉。從橄欖枝葉到稻穗嘉禾，校徽意義新解釋的背後有一段故事，此事容後再作說明。那麼，為什麼橄欖枝葉象徵和平？其寓意源自《聖經·創世紀 8：8-12》：

諾厄等待了七天，又放出了一隻鴿子，看看水是否已由地面退盡。但是，因為全地面上還有水，鴿子找不著落腳的地方，遂飛回方舟；諾厄伸手將牠接入方舟內。再等了七天，他由方舟中又放出一隻鴿子，傍晚時，那隻鴿子飛回他那裡，看，嘴裏啣著一根綠的橄欖樹枝；諾厄於是知道，水已由地上退去。²



² 思高聖經學會譯釋，《聖經》（台北：思高聖經學會，天主教方濟會佳播印刷，15 版，1988 年 12 月），頁 18。

鴿子銜回的綠色橄欖樹枝意味著洪水退去，大地恢復生機，和平到來，此後鴿子與橄欖枝葉就被視為和平的代表。今日在國際場合上，兩國彼此表示友好時，常有搖橄欖枝葉或是放和平鴿的儀式。聯合國的標誌也是一對橄欖枝葉托著地球的圖案。



校徽中間的 12 顆星星象徵聖母，為什麼象徵聖母呢？寓意源自〈若望默示錄 12：1〉：「那時，天上出現了一個大異兆。有一個女人，身披太陽，腳踏月亮，頭戴十二顆星的榮冠。」³這裡的女人即聖母瑪莉亞，因此後人常以十二顆星星代表聖母，眾多聖母像上也可看見聖母頭頂有十二顆星的形象（如下圖）。聖母全心全力培育耶穌，支持他完成救人救世之大業，堪稱偉大的教育家，本校視之為保護者。



本圖取自樹林耶穌聖心堂網站⁴

³ 思高聖經學會譯釋，《聖經》，頁 1962。

⁴ 本圖取自台灣新北市樹林區耶穌聖心堂網站 <http://www.catholic.org.tw/shulin/html/cnt-main-may-mother.html>，2014 年 9 月 3 日。

⁵ 本圖取自 <http://ioediogallery.altervista.org/verine-maria/immacolataconcezione.jpg.html>，2014 年 9 月 3 日。

徽腳下乃輔大校訓「真善美聖」之拉丁文，真=veritas、善=bonitas、美=pulchritudo、聖=sanctitas。其意指本校辦學宗旨，重視全人教育理念，以培育學生之完美人格為目的。在學問、道德、情操求進步之同時，以宗教來達到聖化境界。按本校在台復校第一任校長于斌樞機主教之闡釋，「真」就是追求真理，明辨是非；「善」則是實踐道德；「美」即是真善的光輝；「聖」便是最高的真善美。所以真善美的追求，也就是所謂「天人合一」的最高理想。

寫有「輔仁」二字的藍白紋章，自北平輔仁時期校徽演變而來(下圖左一)。由於主保聖母曾於露德(Lourdes，位於今法國)顯靈時身穿白衣繫藍色腰帶，所以將校徽顏色改為藍、白二色(下圖左二)。民國五十九年，為求變化而將形式稍作改變(下圖右二)，民國六十年，龔士榮神父重新設計，改為現今的形狀(下圖右一)，形式也從最初的北平輔仁時期的倒三角形改為現今的形狀。⁶



三、 校徽意義詮釋的演變——橄欖枝葉與稻穗嘉禾

新校徽自民國六十年沿用至今，我們多半不知道新校徽的詮釋曾經有所更動。現今校徽的解釋：「外圍綠色圍圈為稻穗嘉禾代表和平，中間 12 顆星星象徵聖母，徽腳下拉丁文代表校訓真善美聖。」校徽外圍的綠色圍圈看上去極像橄欖枝葉，最初也解釋為「橄欖枝葉」，而非現今的「稻穗嘉禾」。龔神父在民國七十八年接受李匡郎老師訪談時曾說明校徽：「……兩邊的『橄

⁶ 藍白徽章形狀接近教會常使用的盾形紋章，如主教基本牧徽。然而是否為盾形則未有相關資料說明。

欖葉』是和平象徵……」，⁷足見龔神父設計之初，是將綠色圍圈視為橄欖枝葉。然而他在民國 82 年時賦予校徽新詮釋，將綠色圍圈的解釋改為「稻穗嘉禾」，⁸校徽詮釋自此有了 180 度的轉變，成為現今的版本。龔神父未說明更改解釋的原因，但是與神父熟識之人皆知他為人嚴謹，此舉絕非無心之過，應當是有意識的修改校徽說明。

究竟什麼因素促使龔神父賦予校徽新詮釋，由於現今並無文字史料可說明，此事仍需探究。雖然缺乏設計者的說明及相關史料，但是民國八十六年出版的《輔仁大學學生手冊》載有〈校徽解釋〉一文，⁹文中將綠色圍圈解釋為「稻穗嘉禾」。本文經前校長李振英蒙席再三修訂，皆保留綠色圍圈為稻穗嘉禾的說法，此舉可認定李校長亦認可龔神父的新詮釋。¹⁰

綜上所述，龔士榮神父作為校徽的設計者，最初將校徽的綠色圍圈解釋為「橄欖枝葉」，後來在民國 82 年賦予校徽新詮釋，更改為「稻穗嘉禾」，成為現今熟知的版本。此後校方的出版物以及公開說法皆以此為定稿。如《悠遊輔大》¹¹、《輔緣：輔仁大學創校 70 週年紀念特刊》¹²、《熠熠生輝·再現輔仁：復校 50 週年紀念特刊》¹³。

⁷ 龔士榮神父口述，李匡郎撰稿，〈輔仁天主教大學之名〉，《輔友》，第 25 期（台北：輔仁大學校友連繫室，民國 78 年 12 月），頁 15。

⁸ 新詮釋為：「……周邊是以稻穗嘉禾圍圈，代表和平……」參見龔士榮神父口述，蘇金霞記錄，〈輔仁大學校訓、校徽、校慶、校歌、校旗由來介紹〉稿，民國 82 年 3 月 10 日。（輔仁大學校史室藏）

⁹ 輔仁大學訓導處編，《輔仁大學學生手冊》（台北：輔仁大學訓導處，民國 86 年），頁 6。雖然李校長任期是 1992 年 2 月至 1996 年 2 月，但是經比對後，手稿內容與民國 86 年（1997 年）出版的《學生手冊》相同。

¹⁰ 李校長針對本文多所修改，足見其極為重視校徽的解釋。但是針對綠色圍圈的解釋，李校長並未修改，加上他與龔神父兩人關係之深，可推測他也認可龔神父的新詮釋。參見李振英蒙席，〈校徽說明修訂稿〉，86 年 8 月 25 日。本文另有手稿，日期落款未註明年份僅註明 8.16，應為當年（86 年）8 月 16 日。（輔仁大學校史室藏）

¹¹ 輔仁大學學生事務處編，《悠遊輔大：96 學年度學生手冊》（台北：輔仁大學學生事務處，民國 96 年 9 月），頁 5。

¹² 輔仁大學校慶特刊編輯小組，《輔緣：輔仁大學 70 週年紀念特刊》（台北：輔仁大學出版社，1999 年），頁 127。

¹³ 輔仁大學校史室編，《熠熠生輝·再現輔仁：復校 50 週年紀念特刊》（台北：輔仁大學出版社，2011 年 11 月），頁 54。

四、 新詮釋產生的可能原因

龔神父改變校徽詮釋的原因，或可歸結於 1962 年召開的梵蒂岡第二屆大公會議（以下簡稱梵二會議）¹⁴。梵二會議文獻指出，教會應融入當地文化，建立本地教會，重新展現教會為本地化的教會。天主教會並非歐洲人專利的教會，教會應屬於全球每一個民族。此後各地區的天主教會開始在彌撒禮儀中採用本地語言，不再使用拉丁語，教會亦更重視與本地文化結合。¹⁵1965 年（民國 54 年）會議結束，包含憲章、法令、宣言共頒布 16 篇決議文。

臺灣的天主教神職人員在民國六〇年代大力推動教會本地化，從當時主教的牧徽中可見當時的發展。¹⁶當時主教牧徽多加入本地風物來強調本地化。賈彥文總主教於 1970 年任嘉義主教時，他的牧徽中出現北迴歸線、西螺大橋及阿里山，表現出強烈的地方意識。狄剛總主教於 1975 年任嘉義主教時，牧徽出現阿里山林木。¹⁷前新竹教區劉丹桂主教的牧徽，可見明顯的「紅色桂冠」圍繞臺中東勢的好山好水。¹⁸梵二會議後，本地化運動的浪潮如此，何況本國籍神父的想法一直都希望將基督信仰本地化，讓基督信仰紮根在本地文化上。從這個歷史的脈絡中思考，龔神父身為一名本國籍神父，在梵二會議以及本地化運動後，賦予校徽新詮釋就顯得合情合理。

至於為何選擇稻穗嘉禾呢？從人類歷史發展上著眼，早期人們選擇圖騰時會選擇自己熟悉的事物，如同希臘人選擇他們常見的橄欖枝葉，作為和平的象徵。那麼在以稻米為主食的臺灣，選擇人們熟悉的事物——稻穗嘉禾也

¹⁴ 梵蒂岡第二屆大公會議是天主教會歷史上第 21 次大公會議，1962 年召開，1965 年結束。

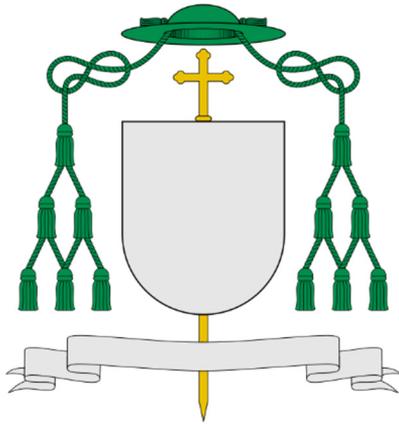
¹⁵ 參閱〈梵二內容簡介〉<http://www.dolf.org.hk/hotline/faith/46220.htm>，2014 年 9 月 4 日；有關梵蒂岡第二屆大公會議文獻（16 篇決議文）參閱 <http://www.vatican.va/chinese/concilio.htm>。

¹⁶ 牧徽大多是由主教自行或委託他人設計的。一般而言，設計者會以主教牧徽基本格式為基礎，將自己的特色或是教區既有的標誌融入牧徽中。

¹⁷ 古偉瀛，〈主教牧徽中的地方意識——臺灣天主教史的一個側面〉，《臺灣天主教史研究論集》（臺北：臺灣大學出版社，2008 年 4 月），頁 272-273。

¹⁸ 古偉瀛，〈主教牧徽中的地方意識——臺灣天主教史的一個側面〉，《天主教周報》（臺北），2009 年 11 月 8 日，12 版。

是合情合理之事。¹⁹雖然龔神父生前未說明更改校徽解釋的原因，也未留下說明的文件，確實有些許遺憾。儘管校徽的新詮釋或許與圖像有落差，但是背後蘊涵的意義才是值得我們注意的地方。



天主教主教牧徽基本格式²⁰



賈彥文總主教牧徽²¹

可見北迴歸線、西螺大橋及阿里山



劉丹桂主教的牧徽

「紅色桂冠」圍繞臺中東勢的好山好水²²



狄剛總主教任嘉義主教時的牧徽²³

※ 2014年9月9日校史室定稿

¹⁹ 穀粒飽滿、結實累累，自古視為吉祥的象徵。然而延伸稻穗嘉禾含義，為稻穗飽滿代表豐收，人民豐足則社會安定無動亂，象徵和平，也頗為合理。

²⁰ 本圖擷取自維基百科 <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%95%99%E6%9C%83%E7%B4%8B%E7%AB%A0%E5%AD%B8#mediaviewer/File:Template-Bishop.svg>，2014年9月4日。

²¹ 本圖擷取自維基百科 http://v.bituimo.com/wiki/%E8%B3%88%E5%BD%A5%E6%96%87#mediaviewer/File:Coat_of_arms_of_Matthew_Kia_Yen_Wen.svg，2014年9月4日。

²² 古偉瀛，〈主教牧徽——臺灣天主教史的一個側面〉，臺大歷史系學術通訊網站。 http://homepage.ntu.edu.tw/~history/public_html/09newsletter/06/06-01.html，2014年9月4日。

²³ 取自嘉義教區網站 http://chiayicath.org.tw/stjohn/images/bishops/dg_s.jpg，2014年9月4日。